



ISO 9001



Akredytacja CMJ

*Specjalistyczny Szpital
im. dra Alfreda Sokołowskiego
ul. A. Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych*

tel. 74/64 89 600

fax 74/ 64 89 746

www.zdrowie.walbrzych.pl

szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl

DZPZ-532-Zp/40/PN-34/11

Wałbrzych, 12.08.2011r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: przetarg nieograniczony na „ Budowa Centrum Pulmonologii dla Górników przy Specjalistycznym Szpitalu im dra A. Sokołowskiego w Wałbrzychu ”.

– Zp/40/PN-34/11

Specjalistyczny Szpital im. dra A. Sokołowskiego w Wałbrzychu, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. unieważnia w/w postępowanie tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu wpłynęło 7 ofert tj.:

Oferta nr 1- „Lepiko” Sp. z o.o. (Lider) + Przedsiębiorstwo „Begier” Henryk Begier i Synowie s.j. + BRG Sp. z o.o. + Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „MAL-MAX”, Skórzewo ul. Skórzewska 19, 60-185 Poznań;

- **Oferta nr 2-** Konsorcjum firm: Zakład Usługowo-Remontowy Idziaszek Sp. z o.o. (Lider konsorcjum), ul.Jęczmienna 6, 63-040 Nowe Miasto n/W; TWS Grupa Budowlana Sp. z o.o., ul.Równoległa 1, 58-310 Szczawno-Zdrój; Firma Usługowa WIDOR Dorota Smukowska, Al.Wyzwolenia 15a, 58-300 Wałbrzych; Maximus Tomasz Olszówka, Al. Wyzwolenia 15a, 58-300 Wałbrzych;

- **Oferta nr 3-** Skanska S.A., ul.Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa;

- **Oferta nr 4-** MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice;

- **Oferta nr 5-** Grupa 3J S.A., ul. Żegańska 19, 04-713 Warszawa;

- **Oferta nr 6-** SIRBUD MINARI S.A., ul. Orkana 91A, 58-307 Wałbrzych;

- **Oferta nr 7-** Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BUDOPOL” S.A., ul.Fordońska 199, 85-739 Bydgoszcz.

W dniu 08.07.2011r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, wybrano firmę Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BUDOPOL” S.A. Na czynność Zamawiającego

wpłynęło odwołanie, które zostało rozpatrzone przez Krajową Izbę Odwoławczą w dniu 27.07.2011r.

KIO wyrokiem z dnia 28.07.2011r. uznała odwołanie za zasadne i nakazała Zamawiającemu wykluczyć Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BUDOPOL” S.A. i odrzucić jego ofertę oraz dokonać ponownej oceny ofert.

W dniu 12.08.2011r. Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert, z wyjątkiem Konsorcjum firm: Zakład Usługowo-Remontowy Idziaszek Sp. z o.o. (Lider konsorcjum), ul.Jęczmienna 6, 63-040 Nowe Miasto n/W; TWS Grupa Budowlana Sp. z o.o., ul.Równoległa 1, 58-310 Szczawno-Zdrój; Firma Usługowa WIDOR Dorota Smukowska, Al.Wyzwolenia 15a, 58-300 Wałbrzych; Maximus Tomasz Olszówka, Al. Wyzwolenia 15a, 58-300 Wałbrzych wykluczonego w trakcie I-wszego badania ofert oraz Przedsiębiorstwa Budowlano-Usługowego „BUDOPOL” S.A.- wykluczonego na podstawie wyroku KIO.

W wyniku badania ofert stwierdzono we wszystkich ofertach naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. tj. ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co stanowi podstawę do odrzucenia. W związku z tym Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie w związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu (art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 5- Grupa 3J S.A. ul. Żegańska 19, 04-713 Warszawa - odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.:

Branża budowlana

1. Poz. 49- Zamiast wymaganych pustaków ceramicznych, pustaki betonowe;
2. Poz. 93- w poz. sprzęt nie wyceniono pompy do betonu, która jest wymagana przez KNR
3. Poz. 99- zaoferowano pręty żebrowe do 7mm, zamiast wymaganych 8-14mm
4. Poz. 248- zaoferowano pręty żebrowe 8-14mm zamiast wymaganych 16 i pow. 16mm
5. Poz. 260- nie wyceniono materiału (ziemi urodzajnej)

Instalacje sanitarne

1. Poz. 10- zaoferowano zawory napowietrzające o nieodpowiednich średnicach: 70mm zamiast 75mm
2. Poz. 46-53 oraz 69-79- dotyczących izolacji rurociągów, bezpodstawnie doliczono koszt sprzętu w postaci żurawia samochodowego

Sieci zewnętrzne

1. Poz. 19 i 40- nie ujęto w materiałach stopnia wjazdowego do studzienki, pokrywy żelbetowej nastudziennej, pierścieni odcciążających żelbetowych

Branża elektryczna

1. Poz. 42- zaoferowano kabel YAKY 4 x 240mm² zamiast wymaganego YAKY 4 x 120mm²
2. Poz. 273- samodzielnie zmieniono obmiar z 1szt. na 5szt.
3. Poz. 282- samodzielnie zmieniono obmiar z 1szt. na 5szt.

Oferta nr 6- SIRBUD MINARI S.A., ul. Orkana 91A, 58-307 Wałbrzych- odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.:

Branża budowlana

1. Poz. 106- nie ujęto w poz. materiały papy i lepiku asfaltowego
2. Poz. 198, 199- nie ujęto w materiałach kleju do wykładzin (znacząca pozycja kosztowa)
3. Poz. 231- nie ujęto w materiałach płyt pomostowych
4. Poz. 236- nie podano wartości robocizny
5. Poz. 270- nie ujęto w materiałach kratki wentylacyjnych i narożników ochronnych

6. Poz. 276, 277- nie przedstawiono kosztorysu w wymaganej formie szczegółowej (podano tylko wartość materiału)
7. Poz. 283- nie przedstawiono kosztorysu w wymaganej formie szczegółowej (podano tylko wartość materiału)

W części budowlanej bud. G:

8. Poz. 34- nie ujęto w materiałach krutek wentylacyjnych i narożników ochronnych
Część sanitarna- inst. wewn.

1. Poz. 20- nie przedstawiono kosztorysu w wymaganej formie szczegółowej (podano tylko wartość materiału)
2. Poz. 91-94- w materiałach nie wyceniono głowic termostatycznych
3. Poz. 102-135- w materiałach nie wyceniono głowic termostatycznych
4. Poz. 231- bezpodstawnie wyceniono materiały zawory bezpieczeństwa, kurki bezdławikowe, zawory zaporowe śrubunkowi

Branża elektryczna

1. Poz. 7-9- nie wyceniono sprzętu BHP, co było wymagane po zmianie SIWZ z dnia 15.06.2011r.
2. Poz. 15-16- w materiałach nie ujęto przewodów szynowych
3. Poz. 208- bezpodstawne 118 krotne naliczenie ceny przewodu TDY 2 x 1 x 0,6mm²
4. Poz. 232- w materiałach nie ujęto centrali alarmowej
5. Poz. 242- bezprawnie zmieniono obmiar- powinno być 16szt. zamiast 92szt.

W całej części dot. instalacji przyzywowej dokonano wyceny w sposób uproszczony pomimo bardzo wyraźnej dyspozycji, że wszystkie pozycje powinny być wyceniane w sposób szczegółowy tj. w rozbiciu na robociznę, materiały i sprzęt.

Oferta nr 3- Skanska S.A., ul.Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa- odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.:

1. Poz. 144-150- zaoferowano drzwi stalowe zamiast aluminiowych (zmiana SIWZ z dnia 15.06.2011r.)

Oferta nr 4- MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice- odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.:

Branża budowlana

1. Poz. 46, 119, 154, 155, 177, 208, 233, 236, 252, 272, 276, 277, 278-284- brak wyceny robocizny- niezgodność z SIWZ nakazującej rozbicie na robociznę, materiały i sprzęt.
2. Poz. 240- nie ujęto w kosztach sprzętu- pompy na samochodzie
Budowlany koszt uzupełniający
3. Poz. 11- bezprawna zmiana materiału z prętów 8-14mm na pręty 7mm

Branża elektryczna

Instalacje zewnętrzne, oświetleniowe p/poz. i przyzywowa- dokonano wyceny w sposób uproszczony pomimo bardzo wyraźnej dyspozycji, że wszystkie pozycje powinny być wyceniane w sposób szczegółowy tj. w rozbiciu na robociznę, materiały i sprzęt.

Oferta nr 1- „Lepiko” Sp. z o.o. (Lider) + Przedsiębiorstwo „Begier” Henryk Begier i Synowie s.j. + BRG Sp. z o.o. + Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „MAL-MAX”, Skórzewo ul. Skórzewska 19, 60-185 Poznań- odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.:

Branża budowlana

1. Poz. 5, 120,155,233,236,252,272,276,277,283,284- nie wyceniono robocizny (niezgodność z SIWZ nakazującej kalkulację szczegółową: robocizna, materiały i sprzęt)
2. Poz. 240- nie wyceniono sprzętu- pompy na samochodzie

Branża elektryczna

1. Poz. 7-9- nie wyceniono sprzętu BHP zgodnie ze zmianą SIWZ z dnia 15.06.2011r.
2. Poz. 15- nie ujęto w materiałach szyn CU i bednarki
3. Poz. 64- bezprawnie zmieniono obmiar (powinno być 122,08m³ jest 151m³)
4. Poz. 87- powinien być podany rodzaj UPS zgodnie z informacją Zamawiającego z dnia 15.06.2011r.
5. Poz. 282- obmiar wynosi 1szt. w materiałach ujęto 5szt.
6. Poz. 312,313 nie ujęto materiału
- 7.

Instalacja przyzywowa

W całej części dot. instalacji przyzywowej dokonano wyceny w sposób uproszczony pomimo bardzo wyraźnej dyspozycji, że wszystkie pozycje powinny być wyceniane w sposób szczegółowy tj. w rozbiciu na robociznę, materiały i sprzęt.

Zamawiający informuje, iż Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej na zasadach opisanych w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

*Dyrektor Szpitala
Mariola Dudziak*